



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-65/2021-20

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom ČALE-AUTO d.o.o., OIB: 02798538335, Kralja Stjepana Držislava 30 B, Stobreč, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog 30. lipnja 2021., 2. srpnja 2021.,

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u HRK
1.	ABRAM & METER PROJEKT d.o.o.	54671021645	Alkarska 8, Split	10.000,00
2.	ADRIATIC OSIGURANJE d.d. Split	94472454976	Listopadska 2 / Varaždinska 54, Zagreb/ Split	66.907,04
3.	ANEL d.o.o.	22721641246	Kranjčevićeva 39, Split	2.735,00
4.	ARGATIN d.o.o.	80449409339	Put Supavla 19, Split	44.000,00
5.	AUTO SERVIS MARKO d.o.o.	98993729742	Stobrečka 2B, Split	4.807,70
6.	BA - COM, d.o.o.	95710638407	Prisoje 26 a, Dicmo Prisoje	23.125,00
7.	BOSUT d.o.o.	97743654277	Popa Glagoljaša 27, Podstrana	25.370,00
8.	C.I.A.K. AUTO d.o.o.	62595301902	Gornjostupnička 96, Gornji Stupnik	3.128,49
9.	CENTAR ZA VOZILA HRVATSKE d.d.	73294314024	Capraška 6, Zagreb	2.990,73
10.	CIAK TRUCK d.o.o.	78969071801	Jelkovečka ulica 5, Sesvete	3.893,83
11.	CT servis d.o.o.	36408239104	Getaldićeva ulica 3, Zagreb	14.181,27
12.	ČISTOČA d.o.o.	38812451417	Put Mostina 49, Split	203,40
13.	JAVNI BILJEŽNIK HELENA DRAGUN	17993292271	ANTUNA BRANKA ŠIMIĆA 68 / ŠKRAPE 53, SPLIT	6.675,00
14.	EURO DAUS d.d.	19212513210	Put Mostina 1, Split	27.449,34
15.	EUROHERC osiguranje – d.d. podružnica Split	22694857747	Ulica grada Vukovara 282 / Varaždinska 54, Zagreb/ Split	19.860,32

16.	Financijska agencija	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, Zagreb	5.302,35
17.	Fond za zaštitu okoliša i energetsku učinkovitost	85828625994	Radnička cesta 80, Zagreb	47.143,68
18.	GOTRA LOGISTIKA d.o.o.	66545217126	Adolfa Thierryja 4, Pregrada	12.272,90
19.	GRAD SPLIT	78755598868	Obala kneza Branimira 17, Split	11.937,24
20.	HEP - Opskrba d.o.o.	63073332379	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	548,14
21.	Hrvatska radiotelevizija	68419124305	Prisavlje 3, Zagreb	320,38
22.	Hrvatski Telekom d.d.	81793146560	Radnička cesta 21, Zagreb	2.633,80
23.	HRVATSKA OSIGURAVAJUĆA KUĆA – d.d.	00432869176	Capraška ulica 6, Zagreb	8.400,21
24.	IMPULS-LEASING d.o.o.	65918029671	Velimira Škorpika 241, Zagreb	1.095.940,04
25.	INTER CARS d.o.o.	46564276045	Krapinska ulica 37 Zaprešić	5.000,00
26.	JOLLY AUTO LINE d.o.o.	17898328148	Ante Šupuka 10, Šibenik	4.163,11
27.	KINGTRADE d.o.o.	38720065593	Dubrovačka 29, Makarska	4.000,00
28.	KOVA PROMET, zajednički obrt za trgovinu, graditeljstvo, prijevoz i usluge, vl. Zdravko Kovačić i Ljubomir Kovačić	74367890591	Put Sirobuje 17 / Kralja Držislava 34, Split/ Stobreč	9.960,99
29.	Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o.	17080997510	Kovinska 5, Zagreb	1.524.011,36
30.	MEGA KR LOGISTIKA d.o.o.	36265170705	Mihaljekov jarek 26 A, Krapina	8.000,00
31.	MEHANOGRAFIJA d.o.o.	02214743535	Gospe Od Mira 1, Stobreč	910,00
32.	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA	18683136487	Katančićeva 5, ZAGREB	1.383.886,28
33.	NAVOJ d.o.o.	01970968885	Velebitska 125, Split	632,07
34.	NORMA d.o.o.	02517476099	Ninska 12B, Split	9.775,37
35.	OTP Leasing d.d.	23780250353	Petrovaradinska 1, Zagreb	36.287,23
36.	TRAMAX d.o.o.	21270210680	Mažuranićevo šetalište 26, Split	1.440,60
37.	UNI RENT d.o.o.	95263983283	Put Gospe Stomorijske 2, Kaštel Stari	13.575,00
38.	VIMA d.o.o.	38556643495	Benkovačka Ulica 3, Split	20.268,48
39.	Z.I.G. KNJIGOVODSTVO d.o.o.	66254917519	Držićeva 13, Solin	14.375,00
40.	ZAGREBAČKA BANKA d.d.	92963223473	Trg bana Josipa Jelačića 10, Zagreb	388.074,30

II. Osporena je tražbina vjerovnika:

R.br	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB/Adresa vjerovnika	Iznos osporene tražbine HRK	Osporavatelj	Razlog osporavanja
1.	REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA	18683136487/ Katančičeva 5, Zagreb	4.146,05	Dužnik	Uplaćeno 17.03.2021. za 02/2021 sa pripadajućim kamatama.

III. Upućuje se vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, OIB: 18683136487, Katančičeva 5, Zagreb, za iznos od 4.146,05 kuna, u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj 7 St-65/2021-7 od 11. ožujka 2021. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom ČALE-AUTO d.o.o., OIB: 02798538335, Kralja Stjepana Držislava 30 B, Stobreč te je tim rješenjem za povjerenika imenovan Damir Vrca, Split.

Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17. - u daljnjem tekstu: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina te ispravak tablice prijavljenih tražbina, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Člankom 39. SZ-a propisano je da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud ispituje prijavljene tražbine, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku se smatraju utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik. Člankom 49. stavkom 1. SZ-a propisano je kako na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava.

Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o

upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine, dok je stavkom 3. istog članka propisano da se na upućivanje na parnicu u predstečajnom postupku na odgovarajući način primjenjuju odredbe o upućivanju na parnicu u stečajnom postupku.

Iz očitovanja dužnika o prijavljenim tražbinama predanog Financijskog agenciji, proizlazi da je dužnik priznao sve prijavljene tražbine, osim tražbine pod rednim brojem 32. Ministarstvo financija, koja je prijavljena u iznosu od 1.388.032,33 kuna, te ju je priznao u iznosu od 1.378.113,47 kuna, dok je osporio za iznos od 9.918,86 kuna jer je 17. ožujka 2021. uplaćeno za 01/2021 s pripadajućim kamatama. No na ročištu održanom 30. lipnja 2021. je pojasnio da zapravo osporava iznos od 4.146,05 kuna, i to iz istih razloga, dok dakle priznaje tražbinu za iznos od 1.383.886,28 kuna.

Također, na ovom ročištu je dužnik vezano za tražbinu pod rednim brojem 29. vjerovnika MERCEDES-BENZ leasing Hrvatska d.o.o. pojasnio da pisanim putem očitovao sukladno tablici Fine da istu priznaje za prijavljeni iznos od 0,00 kuna, no ispravio je svoje očitovanje na način da ovu tražbinu priznaje u cijelosti za prijavljeni iznos od 1.524.011,36 kuna. Isto tako, u odnosu na tražbinu pod rednim brojem 40. Zagrebačke banke d.d. pojasnio je da je istu priznao u cijelosti za iznos od 353.124,87 kuna, također prema tablici Fine, no ispravio je svoje očitovanje na način da ovu tražbinu priznaje u cijelosti za prijavljeni iznos od 388.074,30 kuna.

Povjerenik se i u svom pisanom očitovanju, kao i na održanom ročištu, očitovao na jednak način kao i dužnik.

Vezano za prijave tražbina koju su podnijeli izlučni vjerovnici IMPULS-LEASING d.o.o. u iznosu od 1.095.940,04 kuna, zatim Mercedes-Benz Leasing Hrvatska d.o.o. u iznosu od 1.524.011,36 kuna te OTP Leasing d.d. u iznosu od 36.287,23 kuna, ističe da su ove tražbine ispitane jer su ovi vjerovnici uredno prijavili svoje tražbine koje imaju prema dužniku, pa je iste trebalo ispitati na ispitnom ročištu te uvrstiti u rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, a sukladno očitovanjima dužnika i povjerenika, iste su utvrđene kao osnovane,

Posebno se ističe, a što je i sam dužnik napomenuo na ročištu održanom 30. lipnja 2021. da predstečajni sporazum ne utječe na prava izlučnih vjerovnika te da će se njihove tražbine podmirivati sukladno tome kako budu dospijevale prema sklopljenim ugovorima o leasingu.

Stoga, tražbine prijavljene u propisanom roku, dakle tražbine navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka u smislu članka 39. SZ-a, kao i tražbine koje su prijavili sami vjerovnici u smislu članka 36. SZ-a, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, na temelju članka 47. SZ-a.

Zbog navedenih razloga, odlučeno je kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

S druge pak strane, sve tražbine koje je u konkretnom slučaju osporio dužnik, smatraju se osporenima pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

Nadalje, člankom 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je člankom 266. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 50. stavkom 3. SZ-a, propisano je da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

Vezano za rok u kojem su vjerovnici dužni pokrenuti parnicu, ističe se da se taj rok određuje sukladno članku 68. SZ-a pa su prema tome vjerovnici dužni pokrenuti, odnosno nastaviti parnicu u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka. Ovo stoga što se sukladno članku 50. stavku 3. SZ-a vjerovnici u predstečajnom postupku ne upućuju u parnicu na isti način kao u stečajnom postupku, nego se ta pravila primjenjuju na odgovarajući način. Ovakav stav izrazio je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenju poslovni broj PŽ-4362/2020-2 od 29. listopada 2020.

Pregledom prijave tražbine vjerovnika koje je osporio dužnik, ovaj sud utvrđuje da za tražbinu Republike Hrvatske, Ministarstva financija za osporeni iznos od 4.146,05 kuna, ne postoji ovršna isprava.

Stoga je na temelju članka 48. i 50. stavak 3. SZ-a, u vezi s člankom 266. stavkom 1. i 269. SZ-a, odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Splitu 2. srpnja 2021.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pisano u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- ČALE-AUTO d.o.o., Kralja Stjepana Držislava 30 B, Stobreč
- povjerenik Damir Vrca iz Splita, Stoci 2 A
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **eb2fd-6a23d**

Kontrolni broj: **0b8c2-5e74a-7e914**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.